

重建你的信仰系統

第一課：01月15日

(基督教與新神學)

讀經: 創 3:1-7 ; 18:20-33 . . 耶 6:13-14 ; 10:10-14 . . 彼後 2:1 . . 提後 4:1-4 . . 腓 1:15-18 . . 加 1:6-10

- 無論是你喜愛的牧師、傳道人、教師、弟兄姊妹，甚至屬靈偉人、神學巨人，只要他們所傳的道與聖經的真理不符，我們就要順服聖經的教導，而拒絕他們這方面的教導，包括自己一直已有的習慣及傳統！但不要將絕對的相對化，將相對的絕對化！

基督教？福音派，基要派，自由派及新正統神學

- 文藝復興時期強調回歸原點 (Back to the Origin)，同樣宗教改革 (Reformation) 時期強調回歸聖經 (Back to the Bible)！宗教改革：教會重新發現聖經真理！
- 神學最重要的分界，在於對上帝和上帝的话《聖經》的態度與解經原則。同樣地，各宗派傳統裏 (改革宗、浸信會、衛理宗、五旬宗等)，和各宗派之間的分歧，在於對上帝和上帝的话的態度與 (解經) 原則。
- 自由派不是不唯獨聖經而已，王明道先生說，自由派是不信派、新派、現代派。19 到 20 世紀的自由派或新派或現代派或不信派有個好處，就是他還算誠實，他不信超自然，他就說他不信，他們只信基督教的博愛。他們的錯誤很清楚。(參附件)
- 新派到巴特以後就變成新正統，他們比自由派壞，因他們不誠實，不信正統教義，卻又掩掩遮遮、拐彎抹角的說他們信，造成很大混淆，新正統派和新福音派越來越合流。
- 20 世紀初、中，在北美、中國，有些反對自由派的人，認為基督教有些基本信仰是不能改的，他們被稱為基本教義派，近年來，媒體把這些食古不化的人，等同於回教恐怖份子，中文稱他們叫原教旨主義者。反對自由派的基要派在主流教會和媒體中慘敗，他們被描述成：愚昧、頑固、反動、殘酷、下流、虛偽的一群。有些開明點的基要派就想擺脫這形象，他們強調多讀書、多入世、多交流、少批評、少對立、少提異，這些人，就是新福音派，很熱心甚至可愛，但因求名 (被世界肯定) 心切，已墮落多時，台灣校園團契，還有一些神學院，包括華神，都是走這條路。

不承認聖經無誤的福音派：新福音派 (Neo-Evangelicalism)

- 福音派與新福音派可以是同義字，福音派也可以有更大的包含性：等於基督徒、傳福音的人、信福音的人、新教徒、路德宗。甚至天主教也可能正面使用這詞，他們也可以承認自己是信福音的福音派。
- 基要 (派) 信仰的式微，孤立：A) 聖經無誤被新的聖經觀取代；B) 釋經講道被心靈雞湯型講道取代；C) 上帝六日創造與科學創造論被基督徒科學家孤立、取笑；D) 聖經輔導被基督教心理學取代、取笑；E) 市場學與廣告學湧進教會：「教會增長學」；F) 西方教會基督徒普遍的聖經文盲；G) 有些傳統神學被認為是垃圾，見《壞鬼神學》一書。
- 新福音派的特徵：
 1. 不強調、不願意提到《聖經》無誤的教義，卻強調用文化背景、語言學等技巧來研究《聖經》。
 2. 福音信息往往以人為中心，為滿足人的需要。往往強調人最需要的就是愛，就是自信，自尊，自我形象等。
 3. 非常高舉世俗、非福音派的學術，特別是《聖經》研究和神學思想。相對之下，低看傳統福音派正統的學術難怪學生畢業之後，對比較保守的傳統差不多一無所知。
 4. 福音信息往往討人的喜悅，教會增長技巧強調「受眾 (顧客) 至上」。
 5. 福音信息往往用名人等見證來吸引教會以外的朋友們，卻可能忽略了提上帝律法、十字架、罪、悔改等主題。
 6. 心理學與《聖經》的所謂融合，對教會用上帝的话來從事輔導有直接的負面影響。
 7. 不承認上帝直接創造宇宙 (拒絕考慮，低看「科學創造論」)。

士萊馬赫 Friedrich Schleiermacher (自由派 Liberalism 的開山祖)

宗教的核心意義不在於從上帝來的、客觀的啟示，乃在於來自人本身的、主觀的宗教經驗。什麼經驗？是一種感覺(feeling)：就是人絕對依靠宇宙中的「無限的」的感覺。這個「無限的」就是上帝，也就是宇宙本身。注：士萊馬赫是一位泛神論者，宇宙就是上帝，上帝就是宇宙。自由派神學與倫理學。代表人物：哈納克 Adolf Harnack，巴特的老師。基督教信仰的核心乃是：上帝是我們的父親，我們是兄弟，要彼此相愛。(參：貝多芬第九交響樂的《喜樂歌》。歌詞：「神是父親，基督是兄，愛中生活皆主民。...天父慈愛統治我們，弟兄友愛繫人群。」另存在主義不問真理，教義，而注重現今的自我與決定。

巴特 Karl Barth (新正統神學 Neo-Orthodoxy)

巴特深受康德、自由派神學、聖經批判、與存在主義(祁克果)的影響。這是世俗學者和自由派神學家公認的歷史事實，唯獨崇拜巴特的所謂福音派學者不願意面對。1919年他發表《羅馬書注釋》，其實不是一本《聖經》注釋，乃是他個人的存在主義(辯證、危機)神學的告白。對於他來說，「上帝的話」(啟示)是大能事件，與人相遇，不是理性可以理解的。「上帝說話」(啟示)之後，人作見證，寫下記錄，這就是《聖經》。這見證，這記錄與「上帝的話」(啟示)有別。《聖經》是人寫的，是有錯誤的。可是，當人讀，聽《聖經》的話的時候，上帝可能又「來電」，與人相遇，一件大能的事件可能又發生。這時候，《聖經》就再次「成為」上帝的話了。

Billy Graham 葛培理牧師

1997年六月一日，美國南加州著名水晶大教堂，普救論者 Robert Schuller 訪問了終身努力於全球佈道的福音派名牧 Billy Graham。Graham 提到說：...無論來自伊斯蘭世界，佛教世界或無信仰世界，他們都是基督身體的成員，他們可能不認識耶穌的名字，可是他們在心中知道他們需要一些他們沒有的東西，：我相信他們是得救的，他們將在天堂裡與我們在一起。Schuller 感到有點驚奇，請他作個澄清：「我聽到你講的，就是，耶穌基督有可能進入人的心靈，人的靈魂與生命裡，就算他們在黑暗中出生，從來沒有接觸到福音。這個講法，是否正確解釋剛纔你所說的？」Billy Graham 以肯定的語氣回答說：「是的。」這時候電視節目主持人興奮到不知道講甚麼好，驚嘆著說：「我聽到你這樣的說，實在太興奮了。『神的憐憫廣大無邊』啊！」Graham 接著加上：「是的。實在如此。」

楊牧谷：911 號外——災難現場的解讀與反思

“神具備完全的主權，因此有權要知道我們；不知道的時候，祂又有權試驗我們” 《911 號外》頁 17

<號外>一書以聖經其中一段最具爭議性的經文——創世記二十二章 1 至 14 節·即著名的上帝吩咐亞伯拉罕把兒子以撒獻為燔祭的故事——的分析開始。這段經文的爭議性在於：如果上帝是無所不知且至善的話，祂為何要透過這個在一般正常人眼中極為殘忍而不合理的試驗來證實亞伯拉罕的信心？對於這個合理的懷疑，楊牧師承認上帝「是誠實地不知道」(p.11)

余達心：

2007年香港中國神學研究院院訊中介紹院長的照片，書桌上擺著他心愛的書，包括存在主義哲學書和巴特的神學。他曾說：「教會需要不斷批判自己，就如神學家 Karl Barth 所言，神學就是科學，就是批判並檢視教會的宣講有沒有忠於上帝的話語。因此，我們要更加清醒，做一個神學家，致力將傳統的神學資源引介到教會中去，若福音派能保持自我批判的能力，我對福音派是繼續有希望的！」余達心是很擁抱巴特的。

美國福音信義會

美國福音信義會(ELCA)華人福音事工中心於 2009 年 9 月 16-19 日在加州蒙市(Monterey Park)舉行一年一度的「華人教牧及教會同工靈修會」。來自美國各地的五十多位參加者，在會中全體一致通過容許專一有固定伴侶的同志當牧師。以往該宗派其實已容許單身的同志作牧師，如今祇是更上一層樓，開明程度更大而已。